

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności
Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu
za rok 2016
dla działu/działów administracji rządowej:**

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2016

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	Zwiększenie stopnia realizacji praw obywatelskich przez system wymiaru sprawiedliwości	Stosunek liczby sądów, w których w Biurach Obsługi Interesantów badane są oczekiwania i stancard obsługi interesantów z użyciem wystandaryzowane ankiety, do liczby wszystkich sądów, w których utworzono Biura Obsługi Interesantów/Punkty Obsługi Interesantów	100%	100%	<p>Dokonanie oceny poziomu standaryzacji obsługi interesantów w Biurze Obsługi Interesantów za pomocą ankiet satysfakcji interesanta (raz na kwartał).</p> <p>Usprawnienie oraz podniesienie jakości obsługi funkcjonujących w sądzie Biur Obsługi Interesantów (m.in. poprzez szkolenia).</p> <p>Utrzymanie istniejących projektów informatycznych dotyczących udostępniania informacji: - Portalu Orzeczeń, - Portalu Informacyjnego.</p> <p>Realizacja zadań wynikających z przepisów ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej.</p> <p>Podejmowanie działań promujących darmową pomoc prawną.</p>	<p>Dokonano oceny poziomu standaryzacji obsługi interesantów w Biurze Obsługi Interesantów.</p> <p>Usprawniono oraz podniesiono jakość obsługi funkcjonującego w sądzie Biura Obsługi Interesantów poprzez udział w szkoleniach podnoszących kwalifikacje zawodowe.</p> <p>Utrzymano istniejące projekty informatyczne dotyczące udostępniania informacji : - Portalu Orzeczeń, - Portalu Informacyjnego,</p> <p>Przeprowadzono ankiety umożliwiające interesantom ocenę jakości obsługi BOI oraz bieżąco monitorowano wyniki tych ankiet.</p>

2	Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości	Sprawność postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji	6,4 (miesiąca)	7,8 (miesiąca)	<p>Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez sądy – wykonywanie czynności nadzorczych przez Przewodniczących Wydziałów.</p> <p>Sprawowanie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracą.</p> <p>Zapewnienie wysokiej jakości orzecznictwa poprzez udział sędziów i urzędników w szkoleniach.</p> <p>Propagowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów (mediacje).</p>	<p>Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez Sąd, poprzez wykonywanie czynności nadzorczych przez Przewodniczących Wydziałów.</p> <p>Sprawowanie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracą, przede wszystkim przez comiesięczną analizę obciążenia sędziów.</p> <p>Zapewniono wysoką jakość orzecznictwa poprzez udział sędziów i urzędników w szkoleniach.</p>
		Liczba spraw sądowych skierowanych do postępowań mediacyjnych	5 spraw	2 sprawy		<p>Promowano alternatywne metod rozwiązywania sporów, w tym przede wszystkim mediacje we wszystkich rodzajach spraw.</p>
3	Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu	Wskaźnik opanowania wpływu (ogółem)	95%	101,30%	<p>Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez sądy – wykonywanie czynności nadzorczych przez Przewodniczących Wydziałów.</p> <p>Sprawowanie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracą.</p> <p>Zapewnienie wysokiej jakości orzecznictwa poprzez udział sędziów i urzędników w szkoleniach.</p>	

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2016

(należy krótko opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów).

W 2016 roku w Sądzie Okręgowym w Tarnobrzegu nie osiągnięto zaplanowanych wartości miernika:

- „*Sprawność postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji*” – zaplanowana wartość miernika na koniec roku 6,4 (miesiąca) nie została osiągnięta z uwag na:

1. przejście w stan spoczynku w 2016 roku sędziego: w II Wydziale Karnym, który pozostawiono w Sądzie Okręgowym i przesunięto do I Wydziału Cywilnego, jednakże do końca 2016 roku nie został on ogłoszony;
2. wydłużanie postępowania sądowego przez strony, w szczególności przez: składanie wniosków dowodowych, w tym o dopuszczenie dowodu z opinii biegłego/biegłych, Instytutów Medycznych, wstrzymujące tok postępowań do czasu wydania opinii; składanie w toku jednego postępowania sądowego licznych środków odwoławczych (zażaleń, skarg), wstrzymujących główne postępowanie, do czasu rozpoznania złożonego środka zaskarżenia.
3. wzrost liczby spraw wpływających w pionie cywilnym Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu.

- „*Liczba spraw sądowych skierowanych do postępowań mediacyjnych*”- wartość planowana miernika 5 - brak zgody stron na taką formę rozwiązywania sporów.

Osiągnięto większą niż zaplanowano na koniec 2016 roku wartość miernika „*Wskaźnik opanowania wpływu (ogółem)*”- 101,3%. Wzrost tego miernika podyktowany został zakończeniem większości spraw „starych” z lat ubiegłych. Osiągnięcie wyższych wartości tego miernika możliwe było dzięki wzmożonej działalności Przewodniczących Wydziałów, sędziów oraz wszystkich pracowników.

Tarnobrzeg, dnia 24 lutego 2017 roku

.....
data

DYREKTOR
Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu
Marta Ziarek

PREZES
SĄDU OKRĘGOWEGO
w Tarnobrzegu
Szymon Rożek

.....
podpis kierownika jednostki