

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności
Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu**

za rok 2018
dla działu/działów administracji rządowej:

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2018

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości	Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana	$\geq 0,1\%$	0,3%	Podjęmowanie działań promujących alternatywne metody rozwiązywania sporów, w szczególności mediacje. Realizacja zadań wynikających z przepisów ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej/ Podjęmowanie działań promujących darmową pomoc prawną Usprawnienie oraz podniesienie jakości obsługi funkcjonujących w sądach Biur i Punktów Obsługi Interesantów (m.in. poprzez szkolenia) Dokonanie ocena poziomu standardyacji obsługi interesantów w Biurach/Punktach Obsługi Interesantów, za pomocą ankiet satysfakcji interesant. Wykonywanie czynności nadzorczych przez Przewodniczących Wydziałów,	Dokonano oceny poziomu standardyacji obsługi interesantów w Biurze Obsługi Interesantów. Usprawniono oraz podniesiono jakość obsługi funkcjonującego w sądzie Biura Obsługi Interesantów poprzez udział w szkoleniach podnoszących kwalifikacje zawodowe. Utrzymano istniejące projekty informatyczne dotyczące udostępniania informacji : - Portalu Orzeczeń, - Portalu Informacyjnego, Przeprowadzano ankiety umożliwiające interesantom ocenę jakości obsługi BOI oraz bieżąco monitorowano

	Średni czas trwania (dotyczy czas sprawność) postępowania sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji .	≤ 7,0	8,8	m. in.: poprzez sprawowanie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracą. Zapewnienie wysokiej jakości orzecznictwa poprzez udział sędziów, referendarzy, asystentów i urzędników w szkoleniach.	wyniki tych ankiet. Zapewniono wysoką jakość orzecznictwa poprzez udział sędziów i urzędników w szkoleniach.
	Wskaźnik opanowania kategorii spraw rozpoznawanych przez sądy I instancji	98%	103,4	Utrzymanie istniejących projektów informatycznych dotyczących udostępniania informacji obywatelom (Portal Informacyjny, Portal Orzeczeń, Elektroniczna Księga wieczysta).. Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez sądy – wykonywanie czynności nadzorczych przez Przewodniczących Wydziałów.	Promowano alternatywne metod rozwiązywania sporów, w tym przede wszystkim mediacje we wszystkich rodzajach spraw. Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez Sąd, poprzez wykonywanie czynności nadzorczych przez Przewodniczących Wydziałów.
		Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego.	0,43	Sprawowanie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracą.	Sprawowanie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracą, przede wszystkim przez analizę obciążenia sędziów.
2	Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu	Wskaźnik opanowania wpływu (ogółem)	99%	100,7%	Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez Sąd, poprzez wykonywanie czynności nadzorczych przez Przewodniczących Wydziałów. Sprawowanie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracą, przede wszystkim przez comiesięczną analizę obciążenia sędziów. Zapewniono wysoką jakość orzecznictwa poprzez udział sędziów i urzędników w szkoleniach.

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2018

(należy krótko opisać najważniejsze przyrzeczone, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów).

W 2018 roku w Sądzie Okręgowym w Tarnobrzegu nie osiągnięto zaplanowanej wartości miernika:

- „Średni czas trwania (dotychczas sprawnieść) postępowania sądowego według głównych kategorii spraw w I instancji” – zaplanowana wartość miernika na koniec roku na poziomie równym lub niższym 7,0 nie została osiągnięta i wyniosła 8,8. Przyczyny nieosiągnięcia wskaźnika, należy upatrywać w skomplikowanym charakterze spraw, absencji sędziów, braku obsadzenia zwolnionych etatów sędziowskich:

- brak obsadzenia etatu sędziego w I Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu;
- przejście w stan spoczynku dwóch sędziów w orzekających I Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu;
- wydłużanie postępowania sądowego przez strony, w szczególności przez: składanie wniosków dowodowych, w tym o dopuszczenie dowodu z opinii biegłego/biegłych, Instytutów Medycznych, wstrzymujące tok postępowań do czasu wydania opinii; składanie w toku jednego postępowania sądowego licznych środków odwoławczych (zażaleń, skarg), wstrzymujących główne postępowanie, do czasu rozpoznania złożonego środka zaskarżenia.

Nie osiągnięto również zakładanego miernika „Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego” – zakładano 0,43, a osiągnięto 0,38.

Osiągnięto większą niż zaplanowano na koniec 2018 roku wartość miernika „Wskaźnik opanowania wpływu (ogółem)” – 100,7% (planowano 99%), miernika „Liczba spraw sądowych skierowanych do postępowań mediacyjnych” – wartość miernika 0,3% (planowano $\geq 0,1\%$) oraz „Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpoznawanych przez sądy I instancji” – wartość miernika 103,4% (planowano 98%).

Tarnobrzeg, dnia 1 lutego 2019 roku

.....
data

.....
podpis kierownika jednostki

PREZES
SĄDU OKRĘGOWEGO
w Tarnobrzegu
Szymon Rożek

DYREKTOR
Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu
Marta Ziarek