**PODZIAŁ CZYNNOŚCI**

Na podstawie art. 22a § 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych
(Dz. U. z 2024 r. poz. 334), po zasięgnięciu opinii Kolegium Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu (wyciąg
z protokołu posiedzenia stanowi załącznik do niniejszego dokumentu) ustalam następujący indywidualny podział czynności od dnia 30 października 2024 r.

|  |
| --- |
| Imię (imiona): **Wojciech** |
| Nazwisko: **Paluch** |
| Stanowisko służbowe: **Sędzia Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu** |
| Przydział do wydziału lub wydziałów: **III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych**  |
| Pełnione funkcje: W**izytator do spraw z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych**  |
| Reguły przydziału spraw:- zasada równego przydziału spraw wszystkim sędziom orzekającym w Wydziale z uwzględnieniem pełnionych funkcji.  |
| **Wskaźnik procentowy udziału w przydziale spraw wpływających do wydziału - 90%** - wskaźnik procentowy udziału w przydziale wpływających do wydziału spraw z rep.: U, Ua, Pa, Uz, Pz, P, Np, Po, Uo, S - po 90 % |
| - ewentualne dodatkowe lub odmienne reguły przydziału spraw od zasady automatycznego przydziału spraw (np. sędzia wyspecjalizowany, wydziały rodzinne i nieletnich, rejestrowe): - |
| Uzasadnienie reguły przydziału spraw:Różnica w przydziale spraw wynika z:- § 68 ust.1 pkt 2 e Regulaminu urzędowania sądów powszechnych - **sędzia pełni funkcję Wizytatora do spraw z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych**. |
| Zasady zastępstw: **sędzia zastępuje SSO Katarzynę Bryś-Dywan**. |
| Dodatkowe obciążenia oraz ich wymiar (np. dyżury aresztowe, dyżury sędziów rodzinnych, koordynatorzy): - |