

Sprawozdanie z wykonania planu działalności

Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu¹⁾

za rok 2015

dla działu/działów administracji rządowej:

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2015

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu ⁴⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ⁵⁾
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7

1	Zwiększenie stopnia realizacji praw obywatelskich przez system wymiaru sprawiedliwości	Stosunek liczby sądów, w których w Biurach Obsługi Interesantów badane są oczekiwania i standard obsługi interesantów z użyciem wystandaryzowanej ankiety, do liczby wszystkich sądów, w których utworzono Biura Obsługi Interesantów/ Punkt Obsługi Interesantów	100%	100%	Wdrożenie w funkcjonujących Biurach Obsługi Interesantów Standardów Obsługi Interesantów . Usprawnienie oraz podniesienie jakości obsługi funkcjonujących w sądach Biur Obsługi Interesantów (m.in. poprzez szkolenia).	Wdrożenie w funkcjonującym Biurze Obsługi Interesantów Standardów Obsługi Interesantów. Usprawniono oraz podnoszono jakość obsługi funkcjonującego w Sądzie Biura Obsługi Interesantów. Zapewniono udział pracowników obsługujących interesantów w szkoleniach podnoszących kwalifikacje zawodowe Przeprowadzano ankiety umożliwiające interesantom ocenę jakości obsługi BOI oraz bieżąco monitorowano wyniki tych ankiet.
		Stosunek liczby sądów, w których wdrożono Standardy Obsługi Interesantów w Biurach Obsługi Interesantów do liczby wszystkich sądów, w których utworzono Biura Obsługi Interesantów/ Punkt Obsługi Interesantów	100%	100%		

2	Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości	Sprawność postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji	6,4 (miesiąca)	7,5 (miesiąca)	Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez sądy – wykonywanie czynności nadzorczych przez Przewodniczących Wydziałów. Sprawowanie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracą.	Sprawowano wymiar sprawiedliwości przez Sąd, poprzez wykonywane czynności nadzorczych przez Przewodniczących Wydziałów. Sprawowano nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracą, przede wszystkim przez comiesięczną analizę obciążenia sędziów.
		Liczba spraw sądowych skierowanych do postępowań mediacyjnych	5 (spraw)	3 (sprawy)	Zapewnienie wysokiej jakości orzecznictwa poprzez udział sędziów i urzędników w szkoleniach. Propagowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów (mediacje).	
3	Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu	Wskaźnik opanowania wpływu (ogółem)	95%	100,1%	Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez sądy – wykonywanie czynności nadzorczych przez Przewodniczących Wydziałów. Sprawowanie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracą. Zapewnienie wysokiej jakości orzecznictwa poprzez udział sędziów i urzędników w szkoleniach	Zapewniono wysoką jakość orzecznictwa poprzez udział sędziów i urzędników w szkoleniach. Promowano alternatywne metody rozwiązywania sporów w tym przede wszystkim mediacji we wszystkich rodzajach spraw.

- 1) Należy podać nazwę ministra, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowego zakresu działania ministra, a w przypadku gdy sprawozdanie jest sporządzane przez kierownika jednostki – nazwę jednostki.
- 2) Należy wypełnić tylko w przypadku, gdy sprawozdanie jest sporządzane przez ministra, podając nazwy wszystkich działów administracji rządowej przez niego kierowanych.
- 3) Należy podać co najmniej jeden miernik. W przypadku gdy cel jest ujęty w budżecie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać przypisane celowi mierniki wskazane w tym dokumencie.
- 4) Należy wpisać zadania służące realizacji celu wymienione w kolumnie 5 w poszczególnych częściach planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie.
- 5) W przypadku gdy wskazany cel był ujęty w budżecie państwa w układzie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać wszystkie podjęte podzadania budżetowe służące realizacji tego celu.

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2015

(należy krótko opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów)

W 2015 roku w Sądzie Okręgowym w Tarnobrzegu nie osiągnięto zaplanowanej wartości miernika.:

„Sprawność postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji - zaplanowana wartość miernika na koniec roku 6,4 (miesiące) nie została osiągnięta z uwagi na:

1. przejście w stan spoczynku początkiem roku 2015 dwóch sędziów: w I Wydziale Cywilnym - s. Elżbiety Staszewskiej; II Wydziale Karnym – s. Zdzisława Błasiaka; zgłoszone „vacaty sędziowskie” zostały obsadzone końcem 2015r.;
2. wydłużenie postępowania sądowego przez strony, w szczególności przez: składanie wniosków dowodowych w tym o dopuszczenie dowodu z opinii biegłego/biegłych, Instytutów Medycznych, wstrzymujące tok postępowania do czasu wydania opinii; składanie w toku jednego postępowania sądowego licznych środków odwoławczych (zażaleń, skarg), wstrzymujących główne postępowanie, do czasu rozpoznania złożonego środka zaskarżenia.

Nastąpiła nieznaczna różnica między zaplanowaną wartością miernika „Liczba spraw sądowych skierowanych do postępowań mediacyjnych” – osiągnięto wartość miernika – 3 sprawy, zaplanowana - 5 spraw. Strony postępowania, pomimo promowania przez orzeczników w tut. Sądzie alternatywnych metod rozwiązywania sporów sądowych, w niewielkim zakresie były zainteresowane skorzystaniem z instytucji mediacji.

Osiągnięto większą niż zaplanowano na koniec 2015r wartość miernika „Wskaźnik opanowania wpływu (ogółem)” – 100,1%. Wzrost tego miernika podyktowany został zakończeniem większości spraw „starych” z lat ubiegłych, co wpłynęło na liczbę spraw załatwionych w 2015r., osiągnięcie wyższej wartości tego miernika możliwe było dzięki wzmożonej działalności Przewodniczących Wydziałów, sędziów oraz wszystkich pracowników.

Tarnobrzeg, dnia

21 marca 2016r
data

PREZES
SĄDU OKRĘGOWEGO
w Tarnobrzegu
Robert Pelewicz
Robert Pelewicz

podpis kierownika jednostki

DYREKTOR
Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu
Marta Ziarek
Marta Ziarek